

Matrix n.a.v. advies Adviesraad sociaal domein HBEL

T.b.v: het Beleidsplan sociaal domein 2019-2022 Huizen

Nr.	Vraag/opmerking Wmo raad	Antwoord/wat is er mee gedaan.
1.	<p>Vroegsignalering; <i>Signalen van de voedselbank als bron van vroegsignaleringsignaal te benutten en op dezelfde wijze te behandelen</i></p>	<p>Deze suggestie wordt niet overgenomen. Het plan van aanpak gaat over het uitwisselen van gegevens over betalingsachterstanden. Inwoners van HBEL kunnen onmogelijk betalingsachterstanden hebben bij de voedselbank. Derhalve ontbreekt iedere grondslag.</p>
2.	<p>Aanbevolen tekstwijziging; <i>Uitwisselen van gegevens met nutsbedrijven e.d wijzigen in: Betalingsachterstanden die worden geregistreerd in Vindplaats schulden ter beschikking worden gesteld aan schuldhulpverlenende instanties zoals gemeente:</i></p>	<p>De geadviseerde wijziging wordt niet overgenomen. Het convenant over de uitwisseling van de gegevens wordt gesloten tussen de schuldeisende partij en de gemeente. BKR/vindplaats schulden is slechts een instrument waarin de gegevens verwerkt worden in opdracht van de gemeenten. Met BKR wordt een separate dienstverleningsovereenkomst en een verwerkersovereenkomst gesloten. De voorgestelde wijziging is daarom niet relevant.</p>
3.	<p>Stellingname; <i>Dat schuldeiser voldoet aan zijn wettelijke zorgplicht als;</i></p>	<p>De genoemde tekst is geen stellingname van de gemeente, het wordt gezien als risico. Daarom staat het onder het kopje risico's. Ter verduidelijking zal de tekst zal worden aangevuld met:</p> <p>De schuldeiser moet daarom, bij de uitwisseling van de gegevens aangeven</p>

	<p>Weigeren gegevensverwerking door de “klant”;</p> <p>Contact leggen binnen 5 werkdagen in plaats van binnen de maximale termijn van 4 weken;</p>	<p>wat hij i.h.k. van zijn wettelijke zorgplicht heeft gedaan.</p> <p>De conclusie van de adviesraad is correct. Als de inwoner niet wil dat de gegevens over betalingsachterstanden verwerkt worden kan de gemeente geen hulpaanbod doen. De schuldeiser zal waarschijnlijk de incassoprocedure weer opstarten. De gemeente heeft geen invloed op dit proces omdat de gemeente niet de schuldeiser is.</p> <p>Dit advies wordt niet overgenomen. Vanwege administratieve processen en (verwachte) persoonlijke omstandigheden van de inwoner, is 5 dagen geen realistische termijn. Dit neemt niet weg dat er alles aan gedaan wordt om altijd zo spoedig mogelijk contact te leggen met de inwoner.</p>
4.	Terugkoppeling aan de budgetcoach van Eemnes;	<p>Eemnes heeft verzocht dit op te nemen in het plan van aanpak zodat vroegsignalering aansluit bij het lokale armoedebeleid dat in Eemnes van kracht is. De budgetcoach van Eemnes heeft een andere rol dan de budgetcoach voor jongeren die Huizen en Blaricum willen inzetten.</p> <p>De budgetcoach van Eemnes neemt de regie over als het betalingsritme is hersteld. Dit betekent dat de budgetcoach zelf afstemming zoekt met de inwoner over verdere ondersteuning. De inwoner is niets verplicht.</p>
5.	De adviesraad wordt graag geïnformeerd over de convenanten;	<p>De gemeente vraagt geen inhoudelijk advies aan de adviesraad over de convenanten.</p> <p>De convenanten worden ter toetsing voorgelegd aan de functionaris gegevensbescherming, juridische zaken en financiën. Daarmee zijn de juridische en privacy aspecten van de convenanten geborgd. Overigens gaan alle gemeenten in Nederland werken met een model convenant van de VNG. Uiterlijk v.a. 2020, maar ook bij nieuwe overeenkomsten die in 2019 worden gesloten wordt dit nieuwe model gebruikt, als dit ook mogelijk is voor de schuldeisende partij. Het modelconvenant kunt u teugvinden op de site van de VNG.</p>
6.	Pag. 7 bullet 5; <i>Als de gemeente tot een plan van aanpak komt, wordt specifiek opgenomen dat de inwoner toestemming heeft gegeven zijn/haar gegevens te verwerken/ de suggestie over het afgeven van een</i>	<p>Dit heeft met name betrekking op de uitwisseling van gegevens over huurachterstanden. De tekst zal worden verduidelijkt.</p>

	beschikking	<p>Bezwaar tegen het <i>uitwisselen</i> van de gegevens maakt de inwoner kenbaar bij de schuldeiser.</p> <p>De gemeente geeft een beschikking af over het hulpverleningstraject dat is vastgelegd in het plan van aanpak.</p>
7.	<p>Budgetcoach jongeren t.a.v. de functieomschrijving; <i>De adviesraad ontvangt graag een functieomschrijving, met name welke kennis en kwaliteit worden vereist.</i></p>	<p>De gemeente vraagt geen inhoudelijk advies aan de adviesraad over de functie-eisen die aan de budgetcoach worden gesteld. De functie-eisen zullen vergelijkbaar zijn met die van een consultant/klantmanager/sociaal raadsman/vrouw.</p>
8.	<p>Budgetcoach jongeren; <i>Het specifiek benoemen van de Vso</i></p> <p><i>Het verkennen van de mogelijkheden van de Vraagapp (ontwikkeld in samenspraak met instanties die zich richten op begeleiding van mensen met een verstandelijke beperking) aan te beïnvloeden aan de daarvoor in aanmerking komende doelgroepen</i></p>	<p>Dit zal worden aangepast, ook al is de budgetcoach bedoeld voor alle jongeren en niet specifiek voor jongeren uit het Vso.</p> <p>De budgetcoach voor jongeren zal vragen beantwoorden via WhatsApp. Er wordt geen speciale Vraagapp ontwikkeld.</p> <p>De suggestie om een app te ontwikkelen voor mensen met een verstandelijke beperking wordt niet overgenomen. Diverse partijen (zoals de NVVK, Mee, het Nibud e.d.) verrichten onderzoek naar het verbeteren van financiële dienstverlening aan mensen met een verstandelijke beperking. Zij ontwikkelen daar ook instrumenten voor. De gemeente zal deze ontwikkelingen wel blijven volgen.</p>
9.	<p>Budgetcoach jongeren; Waarom Laren niet;</p>	<p>Het inzetten van een budgetcoach voor jongeren is gepositioneerd in het z.g.n preventief voorveld. HBEL gemeenten kunnen hier lokale invulling aan geven. Voor nadere motivatie over dit besluit wordt verwezen naar de gemeente Laren.</p>
10.	<p>Nibudboekje;</p>	<p>Dat staat inderdaad in het boekje.</p>
11.	<p>Financiering;</p> <p>Huisbezoek door twee medewerkers en inzet cliëntondersteuning</p>	<p>Vroegsignalering wordt een uitvoeringsproces binnen de schuldhulpverlening. Dit kan niet worden uitgevoerd binnen de huidige capaciteit. Daarom wordt 0,78 extra fte toegevoegd aan de bestaande fte schuldhulpverlening. Dat is de grootste kostenpost. De kosten zijn opgenomen in de begroting. Van extra kosten voor maatwerk is geen sprake.</p> <p>Vroegsignalering en andere schuldhulpverleningstrajecten worden uitgevoerd door professionals, in dienst van de HBEL gemeenten. Zij</p>

hebben parate kennis van de problematiek, de wetgeving, het gemeentelijk beleid, kunnen direct aansluiten op de integrale dienstverlening, en zijn zij beslissingsbevoegd. De huisbezoeken worden uit oogpunt van veiligheid en optimale dienstverlening afgelegd door twee medewerkers. Zoals hierboven aangegeven leidt dit niet tot extra kosten.

Op korte termijn is er geen rol voor cliëntondersteuners. De pilot kan wellicht tot andere inzichten leiden. Daarom wordt deze suggestie wordt wel meegenomen in de evaluatie van vroegsignalering.