

Adviesraad Sociaal Domein HBEL

p/a R.J. Manschot, voorzitter

Email: manschot_rj@hotmail.com

Het College van Burgemeester en Wethouders

Van de Gemeente Blaricum,

T.a.v. de heer G. C. Knoop

Huizen, 21 januari 2021

**Onderwerp: Advies op de (tussentijdse) bestuursrapportage en de aanpak kostenstijgingen.
Sociaal Domein, gemeente Blaricum**

Geacht College,

De Adviesraad Sociaal Domein HBEL heeft kennisgenomen van de (tussentijdse) bestuursrapportage en de voorgenomen aanpak kostenstijgingen Sociaal Domein voor de gemeenten Huizen, Blaricum, Laren en Eemnes. Daarbij heeft de Adviesraad in de afgelopen maand toelichtingen ontvangen van de diverse ambtenaren en wethouders van de HBEL-gemeenten.

In de komende tijd zal de Adviesraad over de verschillende onderdelen van de uitwerking van het beleid Sociaal Domein om een reactie gevraagd worden. De verordening Sociaal Domein wordt in 2021 verschillende keren aangepast en vooraf voor advies voorgelegd aan de Adviesraad Sociaal Domein HBEL. Tevens is voorzien in nadere informatie aan en dialoog met de Adviesraad. De Adviesraad heeft dan ook besloten op dit moment geen uitgebreid en gedetailleerd advies uit te brengen op de voorgenomen aanpak kostenstijgingen, maar zich te beperken tot een algemene reactie daarop. En onderstaande spitst zich vooral toe op bezuinigingen in de gemeente Blaricum. De Adviesraad begrijpt, dat aanhoudende kostenstijgingen binnen het Sociaal Domein maatregelen vereisen. Ook in HBEL verband zijn die noodzakelijk en zijn er een aantal politieke keuzes gemaakt, die enerzijds door de Adviesraad gerespecteerd dienen te worden, maar waarbij de Adviesraad anderzijds, gezien zijn taakstelling, niet de ogen wil sluiten voor de mogelijk maatschappelijk ongewenste gevolgen van die maatregelen. Om die reden volgt de Adviesraad de voorgenomen aanpak, zoals die nu bekend is, zeer kritisch.

De reden voor onze nog steeds kritische tweede reactie is gelegen in het ontbreken van een deugdelijke cijfermatige onderbouwing van de geplande besparingen. Hierdoor is het voor de Adviesraad niet mogelijk om de gepresenteerde algemene cijfermatige opstellingen te beoordelen op hun merites. De Adviesraad kan hierbij niet anders concluderen, dan dat er wellicht opnieuw (fors) bezuinigd moet worden als de nu beoogde ombuigingen niet tot de gekozen uitkomsten leiden. Het uitgangspunt dat de besparingen mede ingeschat zijn op het verwacht gebruik van andere regelingen ziet de adviesraad ook als een risico om de gekozen taakstelling te behalen.

De aanpak van de kostenstijgingen wordt ook in Blaricum voorgesteld uit te voeren via de vier sporen: transformatie, versobering, toegang tot de voorzieningen reguleren en verhogen van de inkomsten via het verhogen van eigen bijdragen. De uitvoering betreft een heel pakket aan bezuinigingen, waarbij de risicobeheersing, zowel sociaal als economisch niet is uitgewerkt. De Adviesraad heeft al in een Teams-

meeting met de wethouder G. Knoop van gedachten gewisseld over het "vangnet" voor cliënten die tussen wal en schip dreigen te raken, wanneer ze geen- of niet-voldoende WMO indicatie krijgen. In de informatiebrief aan de Blaricumse Raad wordt over dit vangnet gesproken. En ook heeft de wethouder mondeling aangegeven het belang hiervan in te zien. Maar tegelijkertijd geeft hij toe dat de "reserves" van Blaricum ook niet onuitputtelijk zijn. Daarbij geeft de wethouder aan dat hij zich ook zorgen maakt. Want wat is een terechte- en wat is een onterecht afwijzing? Het voornemen van de wethouder is daarom om te komen tot een stelsel van waarden en normen. Dit voornemen wordt door onze Adviesraad met belangstelling gevolgd. Wij zouden graag van dit "waardenstelsel" op de hoogte worden gebracht zodat we ook vanuit cliënten perspectief kunnen mee denken en adviseren.

Bij de voorgenomen beperking van de maatwerkvoorzieningen op grond van de WMO en de Jeugdwet, wordt ingezet op andere, goedkopere ondersteuning via het maatschappelijk voorveld. In hoeverre het volume daarvan toereikend is en kosten daardoor (deels) worden verplaatst, is de Adviesraad nog steeds niet duidelijk.

Bij de aanbieders en in de kranten horen we geluiden van onrust zowel bij de cliënten als ook de aanbieders. Deze onrust is ontstaan vanwege de voorgenomen bezuinigingen, waarbij aanbieders opnieuw dienen in te tekenen tegen bepaalde nieuwe voorwaarden. Sommigen kunnen of willen daaraan niet voldoen. De garanties dat het preventieve voorveld weer snel op orde komt en goed werkt en er toch bezuinigd wordt, worden niet gegeven. Dus ook hierbij is het eerdergenoemde vangnet een duidelijke noodzaak.

T.a.v. het voornemen de RTC te beëindigen, zou de Adviesraad graag meer inzicht krijgen in de budgetten voor de chronisch zieken die bij de bijzondere bijstand beschikbaar zouden komen. Ook zouden wij graag inzicht krijgen in de budget-plafonds inclusief de criteria voor het mee wegen van de inkomsten van de partner.

Zoals ook uit bovenstaande blijkt, verlengt de Adviesraad zijn verzoek om, naast de geplande adviesaanvragen en andere informatiemomenten, tijdig te worden geïnformeerd als de gestelde doelen niet of gedeeltelijk gehaald worden, opdat hij kan meedenken over alternatieve wegen hoe de noodzakelijke bezuinigingen binnen het Sociaal Domein tot stand gebracht kunnen worden.

Wij zenden de portefeuillehouders van de gemeenten, Huizen, Eemnes en Laren een afschrift van deze reactie.

Wij zien met belangstelling uit naar uw reactie.

Namens de Adviesraad Sociaal Domein HBEL,

R.J. Manschot,
Voorzitter