

Adviesraad Sociaal Domein HBEL

Aan: College van B&W van Eemnes
Postbus 71
3755 ZH Eemnes
cc colleges van B&W Huizen, Blaricum en
Laren

Huizen, 10 juni 2021

Geachte college van B&W gemeente Eemnes,

Per mail is ons op 7 juni gevraagd om een reactie, 'vóór 14 juni', op het beslisvoorstel aan de gemeenteraad over een tijdelijke uitbreiding van het Jeugd- en Gezinsteam (JGT) in Eemnes.

Deze termijn van een week is uiteraard te kort om afgewogen advies uit te brengen. Wij zouden graag zien dat bij volgende besluitvormingsprocedures onze Adviesraad eerder betrokken wordt.

Op basis van een kennisname van uw voorstel door enkele leden van de Raad geven wij u een eerste informele reactie. Die is positief waar het gaat om uw intenties om de wachtlijsten te bekorten en om afgesproken bezuinigingen te realiseren. Het komt ons voor dat uw voorstel in lijn is met eerder door de gemeenteraad genomen besluiten naar aanleiding van de Kadernota Ombuigen.

In verband met de urgentie van het bekorten van de wachtlijsten (en het voorkomen dat problemen escaleren), hebben wij er begrip voor dat de gemeente nu een tijdelijke maatregel neemt. Wel achten wij het van belang dat het college ook daadwerkelijk, zoals u aankondigt, binnen enkele maanden met een meer structurele beleidslijn komt, die zowel aan de betrokken jongeren en hun ouders, als aan de zorgverleners (in de eerste plaats van het JGT) meer zekerheid biedt.

Zien wij het goed, dan is de rode draad in uw gedachte achter een uitbreiding van het CGT, dat de hulpverlening door dit lokale team – 'dichtbij en op maat' – kan voorkomen dat problemen groter worden. Een goed functionerend team vangt in deze gedachte tenminste een deel af van de vraag naar duurdere specialistische jeugdzorg.

Onze Adviesraad vindt deze redenering van de poortwachtersfunctie van het CGT niet onlogisch en zelfs 'sympathiek'. Wat is er nu beter dan de problemen snel en lokaal aanpakken, voordat ze escaleren en dan vragen om duurdere oplossingen verder van huis?

Daarbij passen twee kanttekeningen. In de eerste plaats hebben ook huisartsen deze rol van poortwachter. In aansluiting op ons recente advies over de regiovisie specialistische jeugdhulp, dringen wij opnieuw aan op een betere afstemming en samenwerking met de huisartsen, mede gebaseerd op een erkenning van hun wettelijk beschermde onafhankelijke verwijzingsfunctie. Graag worden wij geïnformeerd over uw communicatie met deze eerste lijnprofessionals.

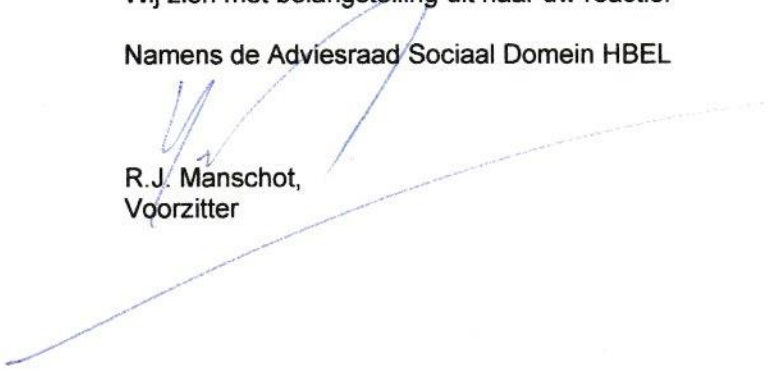
In de tweede plaats zouden wij willen waarschuwen dat de gedachte van het voorkomen van duurdere zorg zich in de praktijk nog wel meer dient te bewijzen. Ook in de documenten die u ons voorlegt ontbreekt op dit moment nog een proefondervindelijk basis voor de afvanggedachte.

Opvallend is dat in de recente berichtgeving over het advies van de zogeheten arbitragecommissie een heel ander geluid klinkt. De commissie waarschuwt dat gemeenten moeten oppassen niet teveel geld uit te geven aan de 'lichte zorg' (voor problemen die slechts behoren tot het gewone opvoeden en opgroeien), en dat zij zich moeten richten op de echte probleemsituaties waarvoor specialistische hulp nodig is.

Het lijkt te vroeg om in deze discussie een afgewogen standpunt te kunnen bepalen. Wel moeten we de discussie onder ogen durven te zien. Alleen een open evaluatie van concreet omschreven resultaten van de ene of juist de andere werkwijze kan zicht bieden op wat de meest effectieve en doelmatige hulp is voor de jeugd die onze toekomst is. Wij bevelen u graag aan in het voorstel alsnog zo'n evaluatie op te nemen.

Wij zien met belangstelling uit naar uw reactie.

Namens de Adviesraad Sociaal Domein HBEL



R.J. Manschot,
Voorzitter